

ORG.0002.11.2024

PROTOKÓŁ Nr VII/2024

z VII sesji Rady Gminy Szelków, odbytej w sali konferencyjnej Urzędu Gminy w Szelkowie, dnia 27 listopada 2024 r.

Obrady rozpoczęto o godz. 10.00 zakończono o godz. 11.55.

Obradom przewodniczył Dariusz Bartosiewicz – Przewodniczący Rady Gminy Szelków, który stwierdził, że w obradach bierze udział 10 radnych zgodnie z listą obecności oraz potwierdzeniem swojej obecności na terminalach, co stanowi załącznik Nr 1 do protokołu. W związku z tym obrady sesji są prawomocne do podejmowania uchwał.

Następnie przywitał Radnych Rady Gminy Szelków, Wójta Gminy Szelków, Pana Tadeusza Kacprzyckiego - Radnego Rady Powiatu Makowskiego, Sekretarza Gminy Szelków, Skarbnika Gminy Szelków, Sołtysów Gminy Szelków, Pełnomocnika Wójta ds. Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Narkomanii, Kierowników Referatów i pracowników Urzędu Gminy, Dyrektorów i Kierowników jednostek organizacyjnych gminy oraz wszystkich zaproszonych i obecnych na VII sesji Rady Gminy Szelków.

Ad. pkt. 2

Przewodniczący obrad poinformował, że proponowany porządek obrad wraz z projektami uchwał został doręczony radnym z zachowanym terminem.

Zapytał czy są jakieś zmiany do porządku obrad ?

Arnold Maciej Grossmann – Wójt Gminy Szelków wniósł o wprowadzenie do porządku obrad po punkcie 10 punktu 11 Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia strategii rozwoju gminy.

Przewodniczący obrad przystąpił do głosowania. Poinformował, że liczba radnych obecnych na sesji wynosi 10. W związku z tym stwierdził kworum.

O godz. 10.07 na obrady sesji przybyła jedna Radna Rady Gminy Szelków.

Przewodniczący obrad poprosił o oddanie głosu kto jest za przyjęciem wniosku o wprowadzenie do porządku obrad po punkcie 10 punktu 11, kto jest przeciw, a kto się wstrzymał.

Przewodniczący obrad stwierdził, że:

- 10 Radnych opowiedziało się za przyjęciem wniosku o wprowadzenie do porządku obrad po punkcie 10 punktu 11,
- 0 Radnych było przeciw,
- 0 Radnych się wstrzymało.

Wniosek o wprowadzenie do porządku obrad po punkcie 10 punktu 11 został przyjęty jednogłośnie.

Imienny wykaz głosowań Radnych Rady Gminy Szelków na VII sesji w dniu 27 listopada 2024 r. „Przedstawienie i przegłosowanie ewentualnych zmian w porządku obrad” stanowi załącznik Nr 2 do protokołu.

Ze względów technicznych głos Radnej nie został ujęty w imiennym wykazie głosowań podczas w/w głosowania.

Innych wniosków nie było.

Przewodniczący odczytał porządek obrad po zmianach:

1. Otwarcie obrad sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przedstawienie i przegłosowanie ewentualnych zmian w porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
4. Sprawozdanie z działalności Wójta Gminy Szelków między sesjami.
5. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Szelków na lata 2024 – 2036.
6. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2024 rok.
7. Podjęcie uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości.
8. Podjęcie uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych.
9. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Programu współpracy Gminy Szelków z organizacjami pozarządowymi na 2025 rok.
10. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na lata 2025 – 2028.
11. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia strategii rozwoju gminy.
12. Wolne wnioski i informacje.
13. Zakończenie obrad sesji.

Przewodniczący obrad przystąpił do głosowania. Poinformował, że liczba radnych obecnych na sesji wynosi 11. W związku z tym stwierdził kworum.

Poprosił o oddanie głosu kto jest za przyjęciem porządku obrad, kto jest przeciw, a kto się wstrzymał.

Przewodniczący obrad stwierdził, że:

11 Radnych opowiedziało się za przyjęciem porządku obrad,

0 Radnych było przeciw,

0 Radnych się wstrzymało.

Porządek obrad VII sesji Rady Gminy Szelków w dniu 27 listopada 2024 r. został przyjęty jednogłośnie.

Imienny wykaz głosowań Radnych Rady Gminy Szelków na VII sesji w dniu 27 listopada 2024 r. „Przedstawienie i przegłosowanie ewentualnych zmian w porządku obrad” stanowi załącznik Nr 3 do protokołu.

Ad. pkt. 3

Przewodniczący obrad poinformował, że protokół z VI sesji Rady Gminy Szelków odbytej dnia 21 października 2024 r. znajdował się do wglądu w Biurze Rady. Ponadto obrady sesji Rady Gminy Szelków są transmitowane i udostępnione na stronie internetowej, na BIP - ie oraz w Biurze Rady. W związku z powyższym wniósł o odstąpienie od odczytania protokołu z poprzedniej sesji.

Przewodniczący obrad przystąpił do głosowania. Poinformował, że liczba radnych obecnych na sesji wynosi 11. W związku z tym stwierdził kworum.

Poprosił o oddanie głosu kto jest za wnioskiem o odstąpienie od odczytania protokołu z poprzedniej sesji, kto jest przeciw, a kto się wstrzymał.

Przewodniczący obrad stwierdził, że:

11 Radnych opowiedziało się za wnioskiem o odstąpienie od odczytania protokołu z poprzedniej sesji,

0 Radnych było przeciw,

0 Radnych się wstrzymało.

Wniosek o odstąpienie od odczytania protokołu z poprzedniej sesji został przyjęty jednogłośnie.

Imienny wykaz głosowań Radnych Rady Gminy Szelków na VII sesji w dniu 27 listopada 2024 r. „Wniosek o odstąpienie od odczytania protokołu z poprzedniej sesji” stanowi załącznik Nr 4 do protokołu.

Mając powyższe na uwadze Przewodniczący obrad przystąpił do głosowania nad przyjęciem protokołu z poprzedniej sesji.

Poinformował, że liczba radnych obecnych na sesji wynosi 11. W związku z tym stwierdził kworum.

Poprosił o oddanie głosu kto jest za przyjęciem protokołu z VI sesji Rady Gminy Szelków, odbytej dnia 21 października 2024 r., kto jest przeciw, a kto się wstrzymał.

Przewodniczący obrad stwierdził, że:

11 Radnych opowiedziało się za przyjęciem protokołu z VI sesji Rady Gminy Szelków, odbytej dnia 21 października 2024 r.,

0 Radnych było przeciw,

0 Radnych się wstrzymało.

Protokół z VI sesji Rady Gminy Szelków, odbytej dnia 21 października 2024 r. został przyjęty jednogłośnie.

Imienny wykaz głosowań Radnych Rady Gminy Szelków na VII sesji w dniu 27 listopada 2024 r. „Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji” stanowi załącznik Nr 5 do protokołu.

Ad. pkt. 4

Arnold Maciej Grossmann – Wójt Gminy Szelków przedstawił sprawozdanie z działalności między sesjami od dnia 21 października 2024 r. do dnia 26 listopada 2024 r.

Przewodniczący obrad otworzył dyskusję na powyższy temat.

Pytań i uwag do przedstawionego sprawozdania nie było.

Sprawozdanie z działalności Wójta Gminy Szelków między sesjami stanowi załącznik Nr 5a do protokołu i jest do wglądu w Biurze Rady.

Ad. pkt. 5

Milena Rybarczyk – Skarbnik Gminy Szelków poinformowała, że Wieloletnią prognozę finansową opracowano zgodnie z art. 226 ustawy o finansach publicznych i założeniami jakie przyjęto do budżetu państwa na 2024 r.

Dochody bieżące podatkowe skalkulowano zgodnie ze stawkami jakie zaproponowano na posiedzeniach Stałych Komisji Rady Gminy.

W trakcie wykonywania budżetu zaszła konieczność wprowadzenia zmian, a więc

należy zaktualizować plan dochodów i wydatków do realizacji w roku 2024. W związku z pismem od Burmistrza Miasta i Gminy Serock zaplanowana kwota na zadanie pn. „Dotacja dla Miasta i Gminy Serock na realizację projektu pn. Budowa linii kolejowej Zegrze - Przasnysz, jako realizacja "Szlaku Kolei Północnego Mazowsza” nie będzie w roku 2024 wykorzystana, a więc zmniejsza się plan o kwotę 45.903,46 zł w roku bieżącym przy czym łączne nakłady finansowe na zadanie nie ulegają zmianie.

Nadmieniała, że zwiększa się łączne nakłady finansowe na zadanie pn. „Przebudowa drogi gminnej oraz budowa kanalizacji deszczowej w miejscowości Makowica” na lata 2025 – 2026 do kwoty 6.343.000,00 zł.

Ponadto Zmianie ulegają nakłady finansowe na następujące zadania bieżące:

- zadanie pn. „Budowa Klubu Dziecięcego Leśne Skrzaty” będzie kontynuowane w roku 2025 na które planuje się kwotę 3.690,00 zł na rok kolejny, zaś w roku bieżącym wydatki nie będą poniesione;
- zadanie pn. „Plan Ogólny Gminy Szelków” będzie realizowany w latach 2024 -2025 przy czym wydatki w kwocie 147.477,00 zł zostaną poniesione w roku 2025.

Ogółem plan dochodów na 2024 r. to kwota 31.418.399,83 zł, a plan wydatków to kwota 37.466.602,61 zł.

Na rok 2024 w budżecie gminy zaplanowano kwotę 5.500.000,00 zł kredytów, 100.000,00 zł pożyczek oraz zaangażowano wolne środki w kwocie 514.064,41 zł i niewykorzystane środki pieniężne na rachunku bieżącym budżetu, wynikające z rozliczenia dochodów i wydatków nimi finansowanych związane ze szczególnymi zasadami wykonywania budżetu określonymi w odrębnych ustawach w kwocie 436.138,37 zł.

Wysokość długu na koniec roku 2024 po spłacie planowanych rat kredytów będzie wynosić kwotę 10.060.000,00 zł.

Przewodniczący obrad otworzył dyskusję na powyższy temat.

Marcin Chrzanowski – Radny Rady Gminy Szelków odniósł się do zwiększenia w Wieloletniej Prognozie Finansowej wydatków zaplanowanych na lata 2025 – 2026 do kwoty 6.343.000,00 zł na zadanie pn. „Przebudowa drogi gminnej oraz budowa kanalizacji deszczowej w miejscowości Makowica”. Nadmienił, że rozumie że będzie zwrot dofinansowania, jednak nie zgadza się z pewnymi rzeczami, ponieważ w niektórych miejscowościach ciężko jest wygospodarować na przykład większe środki na świetlice np. w Pomaskach jest to kwota około 140.000,00 zł. Zauważył, że ewidentnie ten budynek należy naprawdę zmodernizować żeby funkcjonował w należyтым stopniu. Zwrócił uwagę, że w w/w projekcie na jedną miejscowość są przeznaczane takie duże pieniądze tj. ponad 6 milionów. Dlatego też poprosił o wyjaśnienia w tej sprawie.

Danuta Marianna Jarkowska – Radna Rady Gminy Szelków zwróciła uwagę, że od wielu lat jest Radną i na drogę w Makowicy składane były wnioski. Nadmieniła,

że w tej miejscowości było naprawdę mało wykonanych inwestycji. Poinformowała, że ta wieś czekała na to żeby coś zrobić dla mieszkańców. W tym momencie pojawiła się szansa, ponieważ Gmina otrzymała dofinansowanie. Stwierdziła, że mieszkańcom Makowicy też coś się należy.

Arnold Maciej Grossmann – Wójt Gminy Szeków podziękował Radnej za wypowiedź w tym temacie. Stwierdził, że właściwie nic dodać nic ująć do wypowiedzi Radnej. Nadmienił, że Sołectwo Makowica jest jedną z nielicznych wiosek, która była pomijana i nie bał się stwierdzić, że właściwie od początku, kiedy został Wójtem. Poinformował, że wynikało to z różnych przyczyn tj. zawsze były większe potrzeby na innych wioskach niż na Makowicy. Uważano, że tam infrastruktura jest jeszcze na tyle dobra, że może wytrzymać. W tym miejscu skierował wielkie ukłony w kierunku Przewodniczącego Rady Gminy za to, że przez tyle lat cierpliwie czekał, nigdy się nie buntował. Nadmienił, że zawsze ponad dobro swojej wsi przedkładał przede wszystkim dobro rozwoju całej gminy. Zwrócił uwagę, że Radni, którzy tą zasadą się kierują są Radnymi przez duże „R”. Poinformował, że odnoszenie się do pojedynczej inwestycji dotyczącej świetlicy w Pomaskach Wielkich, na którą zaplanowano w budżecie 140.000,00 zł i to nie jest bagatelną kwotą. Nadmienił, że gdyby Pan Radny raczył już zapoznać się z projektem budżetu, który został Radnym przekazany, to by wiedział, że kontynuacja remontu świetlicy w Pomaskach Wielkich nastąpi również w przyszłym roku. Stwierdził, że tzw. „bicie piany, aby ją bić”, to takie trochę populistyczne. Poprosił Radnych aby nie zważali na to, że to dofinansowanie wydaje się duże, tylko głosowali za przyjęciem projektu. Poinformował, że tak jak Pani Radna zaznaczyła, iż udało się w końcu pozyskać środki na tę drogę w wysokości 3 milionów złotych dotacji. Stwierdził, że starano się przez ostatnie 5 lat, co roku umieszczając tą inwestycję w planach inwestycyjnych na dany rok kalendarzowy. Była ona przekładana z roku na rok. Zauważył, że w tym temacie Pan Radny wykazał się olbrzymią troską, ponieważ pytał dlaczego inwestycja w Makowicy przekładana była przez 5 lat, prosząc o odpowiedź w ramach udzielenia informacji publicznej w tym zakresie. Nie zrozumiałe jest skąd nagle taki opór przed realizacją tej inwestycji, której Pan Radny był wielkim zwolennikiem i z oburzeniem patrzył na przekładanie tej inwestycji przez kolejne lata. Nadmienił, iż jest to zwykły populizm.

Dariusz Bartosiewicz – Przewodniczący Rady Gminy Szeków wypowiedział się w tym temacie, ponieważ chodziło o jego miejscowość. Poinformował Radnego Chrzanowskiego, że ostatnia inwestycja jaka była przeprowadzona w Makowicy to był rok 1997 czyli przez 30 lat nie było składanych wniosków, oczywiście nie licząc wodociągowania, ale to cała Gmina Szeków była wodociągowana. Zwrócił uwagę, że skoro Radny jest przeciwny tej inwestycji to zaprosił na spotkanie do Makowicy i wytłumaczenie rolnikom dlaczego przeszkadza Radnemu ta inwestycja drogowa.

Marcin Chrzanowski – Radny Rady Gminy Szelków nadmienił, że tak jak wspominał na poprzedniej sesji, iż Makowica nie tylko kończy się na jednej drodze w centrum Sołectwa, ale też Makowica jest od strony Jankowa. Zaznaczył, że tam też dużo mieszkańców czeka na modernizację drogi. Powstało tam nowe osiedle. Z wiedzy jaką posiada wie, że tamci mieszkańcy też ubiegają się o przejęcie swojej drogi przez urząd. Nadmienił, że byłoby stosowne, aby to też zauważyć.

Arnold Maciej Grossmann – Wójt Gminy Szelków poinformował, że tam wszystkie drogi są zrobione, które prowadzą do Janopola. Zapytał jakie są nie wykonane i dlaczego podawane są kłamstwa? Nadmienił, że drogi, które tam powstały to drogi prywatne. I nie może słuchać kłamstw i nieprawdy. Należy posługiwać się prawdą. Nadmienił, że prawda jest taka, iż od strony przy granicy z Czerwonką droga była robiona w jego pierwszej kadencji, ale to była i jest droga powiatowa. Inwestycja wykonywana była przez Powiat, Gmina dołożyła do tej inwestycji swoje środki, bodajże 100.000,00 zł, ale nie uważa tego remontu drogi za inwestycję gminną. Poinformował, że tak samo Czerwonka dopłacała do powiatu w ramach tej inwestycji. Zaznaczył, że droga gminna, która została zrobiona w tym roku mowa o tamtej stronie Makowicy, to droga o długości 100 m. Stwierdził, że wszystkie inne drogi są drogami prywatnymi. Zwrócił uwagę, że aby przejąć tamte drogi, to nie mieszkańcy stamtąd się starali, tylko on sam pierwszy wystąpił z propozycją przejęcia tej drogi.

Dariusz Bartosiewicz – Przewodniczący Rady Gminy Szelków podziękował Wójtowi Gminy za ugór przy składaniu tych wniosków, bo już stracono nadzieję, że uda się wykonać tą inwestycję. Zwrócił uwagę, że kiedy w końcu się udało, też jest niezadowolone.

Innych pytań i uwag do przedstawionego materiału nie było.

Przewodniczący obrad przystąpił do głosowania nad projektem uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Szelków na lata 2024 – 2036.

Przewodniczący obrad poinformował, że liczba radnych obecnych na sesji wynosi 11. W związku z tym stwierdził kworum.

Poprosił o oddanie głosu kto jest za przyjęciem projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Szelków na lata 2024 – 2036, kto jest przeciw, a kto się wstrzymał.

Przewodniczący obrad stwierdził, że:

10 Radnych opowiedziało się za przyjęciem projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Szelków na lata 2024 – 2036,

1 Radny był przeciw,

0 Radnych się wstrzymało.

Imienny wykaz głosowań Radnych Rady Gminy Szelków na VII sesji w dniu 27 listopada 2024 r. „Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Szelków na lata 2024 – 2036” stanowi załącznik Nr 6 do protokołu.

Uchwała Nr VII/42/24 Rady Gminy Szelków z dnia 27 listopada 2024 r. w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Szelków na lata 2024 – 2036 została przyjęta 10 głosami i stanowi załącznik Nr 6a do protokołu.

Ad. pkt. 6

Milena Rybarczyk – Skarbnik Gminy Szelków poinformowała, że zmiany zawarte w uchwale wprowadza się, aby urealnić budżet na 2024 r.

Nadmieniła, że w dziale Transport i łączność zmniejsza się plan po stronie wydatków inwestycyjnych dotyczących dróg gminnych łącznie o kwotę 118.054,98 zł, a zwiększa się plan na wydatki bieżące o kwotę 50.192,00 zł. Dodatkowo w związku z pismem od Burmistrza Miasta i Gminy Serock zaplanowana kwota na zadanie pn. „Dotacja dla Miasta i Gminy Serock na realizację projektu pn. Budowa linii kolejowej Zegrze - Przasnysz, jako realizacja "Szlaku Kolei Północnego Mazowsza" nie będzie w roku 2024 wykorzystana, a więc zmniejsza się plan o kwotę 45.903,46 zł.

Dział Działalność usługowa, rozdział – Plany zagospodarowania przestrzennego zmniejsza się po stronie wydatków o kwotę 100.000,00 zł, gdyż wydatki na Plan Ogólny będą poniesione w roku przyszłym.

Kolejno w dziale Administracja publiczna przesuwa się środki między paragrafami po stronie wydatków bieżących zwiększając go łącznie o kwotę 17.080,44 zł oraz wprowadza się zadanie inwestycyjne pn. „Poprawa warunków eksploatacyjnych magazynu lekkiego oleju opałowego w kotłowni wbudowanej w budynku Urzędu Gminy Szelków” zabezpieczając na nie kwotę 70.000,00 zł. Dział Bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa, rozdział – Ochotnicze straże pożarne zmniejsza się po stronie wydatków bieżących o kwotę 49.415,00 zł.

W dziale Dochody od osób prawnych, osób fizycznych i od innych jednostek nieposiadających osobowości prawnej oraz wydatki związane z ich poborem zwiększa się plan o kwotę 25.000,00 zł w związku z większym wpływem podatku od czynności cywilnoprawnych oraz dokonuje się przesunięć między paragrafami dostosowując plan do przewidywanego wykonania, a w dziale Pomoc społeczna, rozdziale – Pozostała działalność zwiększa się plan po stronie dochodów o kwotę 639,00 zł na refundację wypłat wynagrodzeń za wykonywanie prac społecznie – użytecznych.

Zwiększa się plan na wydatki w dziale Oświata i wychowanie o kwotę 186.430,00 zł z przeznaczeniem na oświatę, Pomoc społeczna i Rodzina zwiększają się łącznie o kwotę 17.000,00 zł, zaś dział Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego, rozdział – Domy i ośrodki kultury, świetlice i kluby zwiększa się o kwotę 50.000,00 zł

z przeznaczeniem na funkcjonowanie Gminnego Centrum Kultury Czytelnictwa i Sportu w Starym Szelkowie, a zmniejsza się plan w rozdziale – Pozostała działalność o kwotę 50.000,00 zł.

Ponadto dokonuje się przesunięć między paragrafami w dziale Ochrona zdrowia, rozdziale – Przeciwdziałanie alkoholizmowi, aby dostosować plan do przewidywanego wykonania.

Zwróciła uwagę, że dział Pomoc społeczna, rozdział – Składki na ubezpieczenie zdrowotne opłacane za osoby pobierające niektóre świadczenia z pomocy społecznej oraz za osoby uczestniczące w zajęciach w centrum integracji społecznej zgodnie z decyzją Wojewody Mazowieckiego z dnia 24 listopada 2024 r. zmniejsza się o kwotę 852,00 zł.

Następnie dział Pomoc społeczna, rozdział – Dodatki mieszkaniowe w związku z decyzją Wojewody Mazowieckiego z dnia 14 listopada 2024 roku zmniejsza się po stronie dochodów i wydatków o kwotę 28.559,00 zł, która przeznaczona była na sfinansowanie wypłat bonu energetycznego oraz kosztów obsługi tego zadania.

Dział Edukacyjna opieka wychowawcza, rozdział – Pozostała działalność zwiększa się po stronie dochodów i wydatków o kwotę 2.800,00 zł na wypłatę stypendiów dla uczniów będących obywatelami Ukrainy.

Dział Rodzina, rozdział – Świadczenia rodzinne, świadczenie z funduszu alimentacyjnego oraz składki na ubezpieczenia emerytalne i rentowe z ubezpieczenia społecznego zwiększa się po stronie dochodów o kwotę 6.000,00 zł, gdyż tyle środków dodatkowo wpłynęło z tytułu funduszu alimentacyjnego i zaliczki alimentacyjnej. Dodatkowo rozdział ten zwiększa się po stronie dochodów i wydatków o kwotę 27.356,00 zł z przeznaczeniem na wypłatę świadczeń rodzinnych. W tym samym dziale, rozdział - Karta Dużej Rodziny zwiększa się po stronie dochodów i wydatków o kwotę 66,00 zł w związku z decyzją Wojewody Mazowieckiego z dnia 15 listopada 2024 roku z przeznaczeniem na realizację zadań związanych z przyznawaniem Karty Dużej Rodziny. Również w tym dziale, rozdział – System opieki nad dziećmi w wieku do lat 3 zmniejsza się po stronie wydatków o kwotę 3.690,00 zł, która zaplanowana była z przeznaczeniem na promocję realizacji zadania pn. „Budowa Klubu Dziecięcego Leśne Skrzaty”.

Na koniec poinformowała, że dział Kultura fizyczna, rozdział - Zadania w zakresie kultury fizycznej zwiększa się po stronie dochodów o kwotę 20.000,00 zł, a po stronie wydatków o kwotę 25.000,00 zł, z przeznaczeniem na zakup sprzętu sportowego w ramach programu Aktywna Szkoła.

Mając powyższe na uwadze dokonuje się zmian w zadaniach inwestycyjnych gminy, w wydatkach na realizację zadań określonych w Gminnym Programie Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na lata 2022-2024, dotacjach udzielonych podmiotom należącym i nienależącym do sektora finansów publicznych.

Przewodniczący obrad otworzył dyskusję na powyższy temat.

Pytań i uwag do przedstawionego materiału nie było.

Przewodniczący obrad przystąpił do głosowania nad projektem uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2024 rok.

Przewodniczący obrad poinformował, że liczba radnych obecnych na sesji wynosi 11. W związku z tym stwierdził kworum.

Poprosił o oddanie głosu kto jest za przyjęciem projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2024 rok, kto jest przeciw, a kto się wstrzymał.

Przewodniczący obrad stwierdził, że:

11 Radnych opowiedziało się za przyjęciem projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2024 rok,

0 Radnych było przeciw,

0 Radnych się wstrzymało.

Imienny wykaz głosowań Radnych Rady Gminy Szelków na VII sesji w dniu 27 listopada 2024 r. „Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2024 rok” stanowi załącznik Nr 7 do protokołu.

Uchwała Nr VII/43/24 Rady Gminy Szelków z dnia 27 listopada 2024 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2024 rok została przyjęta jednogłośnie i stanowi załącznik Nr 7a do protokołu.

Ad. pkt. 7

Przewodniczący obrad poinformował, że w dniu 7 listopada br. na wspólnym posiedzeniu stałych Komisji Rady Gminy Szelków wypracowano stawki określone w projekcie uchwały, które zostały przyjęte większością głosów członków.

Przewodniczący obrad przystąpił do głosowania nad projektem uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości.

Przewodniczący obrad poinformował, że liczba radnych obecnych na sesji wynosi 11. W związku z tym stwierdził kworum.

Poprosił o oddanie głosu kto jest za przyjęciem projektu uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości, kto jest przeciw, a kto się wstrzymał.

Przewodniczący obrad stwierdził, że:

- 11 Radnych opowiedziało się za przyjęciem projektu uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości,
- 0 Radnych było przeciw,
- 0 Radnych się wstrzymało.

Imienny wykaz głosowań Radnych Rady Gminy Szelków na VII sesji w dniu 27 listopada 2024 r. „Podjęcie uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości” stanowi załącznik Nr 8 do protokołu.

Uchwała Nr VII/44/24 Rady Gminy Szelków z dnia 27 listopada 2024 r. w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości została przyjęta jednogłośnie i stanowi załącznik Nr 8a do protokołu.

Ad. pkt. 8

Przewodniczący obrad poinformował, że w dniu 7 listopada br. na wspólnym posiedzeniu stałych Komisji Rady Gminy Szelków wypracowano stawki określone w projekcie uchwały, które zostały przyjęte większością głosów członków.

Przewodniczący obrad przystąpił do głosowania nad projektem uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych.

Przewodniczący obrad poinformował, że liczba radnych obecnych na sesji wynosi 11. W związku z tym stwierdził kworum.

Poprosił o oddanie głosu kto jest za przyjęciem projektu uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych, kto jest przeciw, a kto się wstrzymał.

Przewodniczący obrad stwierdził, że:

- 10 Radnych opowiedziało się za przyjęciem projektu uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych,
- 1 Radny był przeciw,
- 0 Radnych się wstrzymało.

Imienny wykaz głosowań Radnych Rady Gminy Szelków na VII sesji w dniu 27 listopada 2024 r. „Podjęcie uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych” stanowi załącznik Nr 9 do protokołu.

Uchwała Nr VII/45/24 Rady Gminy Szelków z dnia 27 listopada 2024 r. w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych została przyjęta 10 głosami i stanowi załącznik Nr 9a do protokołu.

Ad. pkt. 9

Przewodniczący obrad poinformował, że w dniu 7 listopada br. na wspólnym posiedzeniu stałych Komisji Rady Gminy Szelków projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie.

Przewodniczący obrad przystąpił do głosowania nad projektem uchwały w sprawie uchwalenia Programu współpracy Gminy Szelków z organizacjami pozarządowymi na 2025 rok.

Przewodniczący obrad poinformował, że liczba radnych obecnych na sesji wynosi 11. W związku z tym stwierdził kworum.

Poprosił o oddanie głosu kto jest za przyjęciem projektu uchwały w sprawie uchwalenia Programu współpracy Gminy Szelków z organizacjami pozarządowymi na 2025 rok, kto jest przeciw, a kto się wstrzymał.

Przewodniczący obrad stwierdził, że:

- 11 Radnych opowiedziało się za przyjęciem projektu uchwały w sprawie uchwalenia Programu współpracy Gminy Szelków z organizacjami pozarządowymi na 2025 rok,
- 0 Radnych było przeciw,
- 0 Radnych się wstrzymało.

Imienny wykaz głosowań Radnych Rady Gminy Szelków na VII sesji w dniu 27 listopada 2024 r. „Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Programu współpracy Gminy Szelków z organizacjami pozarządowymi na 2025 rok” stanowi załącznik Nr 10 do protokołu.

Uchwała Nr VII/46/24 Rady Gminy Szelków z dnia 27 listopada 2024 r. w sprawie uchwalenia Programu współpracy Gminy Szelków z organizacjami pozarządowymi na 2025 rok została przyjęta jednogłośnie i stanowi załącznik Nr 10a do protokołu.

Ad. pkt. 10

Hanna Chodyna – Sołtysiak – Pełnomocnik Wójta Gminy ds. profilaktyki, rozwiązywania problemów alkoholowych i narkomanii poinformowała, że projekt uchwały był szczegółowo omówiony na wspólnym posiedzeniu stałych Komisji Rady Gminy Szelków w dniu 7 listopada br. Nadmieniła, że zgodnie z art. 4¹ ust. 2 ustawy z dnia 26 października 1982 r. o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi rada gminy uchwała gminny program profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych oraz przeciwdziałania narkomanii, który stanowi część strategii rozwiązywania problemów społecznych i który uwzględnia cele operacyjne

dotyczące profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych oraz przeciwdziałania narkomanii, określone w Narodowym Programie Zdrowia. Elementem gminnego programu mogą być również zadania związane z przeciwdziałaniem uzależnieniom behawioralnym. Gminny program sporządza się na okres nie dłuższy niż 4 lata.

Przewodniczący obrad otworzył dyskusję na powyższy temat.

Mieszkanca Gminy Szelków chciała zabrać głos w/w punkcie.

Została pouczona przez Przewodniczącego Rady Gminy Szelków, iż można zabrać głos w punkcie wolne wnioski i informacje.

Pytań i uwag do przedstawionego materiału nie było.

Przewodniczący obrad poinformował, że w dniu 7 listopada br. na posiedzeniu członków stałych Komisji Rady Gminy Szelków projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie.

Następnie przystąpił do głosowania nad projektem uchwały w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na lata 2025 – 2028.

Przewodniczący obrad poinformował, że liczba radnych obecnych na sesji wynosi 11. W związku z tym stwierdził kworum.

Poprosił o oddanie głosu kto jest za przyjęciem projektu uchwały w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na lata 2025 – 2028, kto jest przeciw, a kto się wstrzymał.

Przewodniczący obrad stwierdził, że:

11 Radnych opowiedziało się za przyjęciem projektu uchwały w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na lata 2025 – 2028,

0 Radnych było przeciw,

0 Radnych się wstrzymało.

Imienny wykaz głosowań Radnych Rady Gminy Szelków na VII sesji w dniu 27 listopada 2024 r. „Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na lata 2025 – 2028” stanowi załącznik Nr 11 do protokołu.

Uchwała Nr VII/47/24 Rady Gminy Szelków z dnia 27 listopada 2024 r. w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na lata 2025 – 2028 została przyjęta jednogłośnie i stanowi załącznik Nr 11a do protokołu.

Ad. pkt. 11

Marta Kędzierska - Kierownik Referatu Gospodarki Gruntami, Gospodarki Komunalnej, Zamówień Publicznych i Inwestycji poinformowała, że „Strategia Rozwoju Gminy Szelków do 2035 roku” stanowić będzie istotny element systemu zarządzania i planowania rozwoju lokalnego, a jednocześnie instrument pozyskiwania środków zewnętrznych, w szczególności w kontekście nowej perspektywy budżetowej Unii Europejskiej. „Strategia” określa kluczowe założenia polityki rozwoju, wskazując: wizję, cele strategiczne, cele operacyjne oraz kierunki działań i działania, a także oczekiwane rezultaty oraz wskaźniki ich osiągnięcia. Są one spójne z celami i założeniami rozwojowymi przewidzianymi w dokumentach programowo-strategicznym i planistycznym szczebla unijnego, krajowego, wojewódzkiego i powiatowego. „Strategia” wpisuje się będzie w znowelizowany system planowania przestrzennego w Polsce (powiązanie polityki rozwoju, w tym jej wymiaru przestrzennego, z planami ogólnymi zagospodarowania przestrzennego).

Nadmieniła, że dokument zawiera wnioski z „Diagnozy sytuacji społecznej, gospodarczej i przestrzennej gminy Szelków”, stanowiącej punkt wyjścia do sformułowania założeń rozwoju strategicznego. W „Diagnozie” przeanalizowano szczegółowo najważniejsze wewnętrzne i zewnętrzne uwarunkowania rozwojowe. Określono główne szanse i bariery oraz potencjał Gminy, nawiązując do posiadanych zasobów i lokalnej specyfiki, w tym zróżnicowania terytorialnego. W diagnozie zawarto zarówno elementy retrospektywne, jak i opisujące przyszłość. Ponadto, analizy dokonywane były z uwzględnieniem otoczenia o charakterze lokalnym i ponadlokalnym, w tym zastosowano metodę porównawczą charakteryzowanych zjawisk. Poza diagnozą sytuacji w wymiarze społecznym, gospodarczym i przestrzennym, w tym środowiskowym, dokonano opisu uwarunkowań wynikających z założeń, polityk i dokumentów strategicznych poszczególnych szczebli terytorialnych.

Zwróciła uwagę, że dla projektu Strategii przeprowadzono procedurę konsultacji, w tym społecznych, na podstawie stosownego Zarządzenia Wójta Gminy. Sprawozdanie z przebiegu i wyników konsultacji, zgodnie z dyspozycją ustawową, zostało opublikowane na stronie internetowej Urzędu Gminy. Projekt dokumentu został również poddany uprzedniej ewaluacji trafności, przewidywanej skuteczności i efektywności realizacji strategii rozwoju (ewaluacji ex-ante). Ponadto, dla projektu Strategii odstąpiono od przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko.

Zgodnie z wymogami ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, projekt dokumentu został przedłożony Zarządowi Województwa Mazowieckiego w celu wydania opinii dotyczącej sposobu uwzględnienia ustaleń i rekomendacji w zakresie kształtowania i prowadzenia polityki przestrzennej w województwie określonych w strategii rozwoju województwa. Zarząd Województwa Mazowieckiego zaopiniował pozytywnie projekt „Strategii Rozwoju Gminy Szelków do 2035 roku”.

Przewodniczący obrad otworzył dyskusję na powyższy temat.

Pytań i uwag do przedstawionego materiału nie było.

Przewodniczący obrad przystąpił do głosowania nad projektem uchwały w sprawie przyjęcia strategii rozwoju gminy.

Przewodniczący obrad poinformował, że liczba radnych obecnych na sesji wynosi 11. W związku z tym stwierdził kworum.

Poprosił o oddanie głosu kto jest za przyjęciem projektu uchwały w sprawie przyjęcia strategii rozwoju gminy, kto jest przeciw, a kto się wstrzymał.

Przewodniczący obrad stwierdził, że:

- 11 Radnych opowiedziało się za przyjęciem projektu w sprawie przyjęcia strategii rozwoju gminy,
- 0 Radnych było przeciw,
- 1 Radnych się wstrzymało.

Imienny wykaz głosowań Radnych Rady Gminy Szelków na VII sesji w dniu 27 listopada 2024 r. „Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia strategii rozwoju gminy” stanowi załącznik Nr 12 do protokołu.

Uchwała Nr VII/48/24 Rady Gminy Szelków z dnia 27 listopada 2024 r. w sprawie przyjęcia strategii rozwoju gminy została przyjęta jednogłośnie i stanowi załącznik Nr 12a do protokołu.

Ad. pkt. 12

Przewodniczący obrad poinformował, iż w dniu 28 października 2024 r. wpłynęła od Wojewody Mazowieckiego analiza oświadczeń majątkowych złożonych na rozpoczęcie kadencji 2024 - 2029 Wójta Gminy Szelków i Przewodniczącego Rady Gminy Szelków. W wyniku analizy stwierdzono u Przewodniczącego uchybienie, na które złożono stosowne wyjaśnienie, zaś analiza Wójta Gminy była bez uwag.

Nadmienił, że do Rady Gminy Szelków wpłynął wniosek Prokuratury Rejonowej w Przasnyszu dotyczący zmiany Uchwały Nr XLVII/346/24 w sprawie ustalenia wysokości ekwiwalentu pieniężnego dla strażaków ratowników i kandydatów na strażaków ratowników ochotniczych straży pożarnych. Uzasadnieniem w/w wniosku jest sprzeczność z przepisami ustawy o ochotniczych strażach pożarnych. Zaznaczył przy tym, iż Organ Nadzoru w Ostrołęce badając przedmiotową uchwałę nie wniósł do niej uwag. Mając na uwadze powyższe, poinformował, że wniosek ten zostanie poddany analizie na posiedzeniach stałych Komisji Rady Gminy Szelków.

Barbara Skarżyńska – Sekretarz Gminy Szelków poinformowała, że w dniu 25 listopada 2024 roku ukazało się rozporządzenie Wojewody Mazowieckiego w sprawie zwalczania wysoce zjadliwej grypy ptaków na terenie powiatów: białobrzeskiego, ciechanowskiego, gostynińskiego, łosickiego, makowskiego, mińskiego, mławskiego, ostrołęckiego, ostrowskiego, płockiego, płońskiego, przasnyskiego, radomskiego, siedleckiego, sierpeckiego, sochaczewskiego, sokołowskiego, węgrowskiego, zwolenńskiego i żuromińskiego oraz miast Ostrołęka, Płock i Siedlce. Nadmieniła, że na terenie wymienionych powiatów i miast Wojewoda:

- nakazuje utrzymywanie drobiu w zamknięciu,
- zakazuje czasowego organizowania targów, wystaw, pokazów lub konkursów z udziałem ptaków,
- zakazuje utrzymywania kaczek i gęsi razem z innymi gatunkami drobiu.

Poinformował, iż nakazy i zakazy wymienione obowiązują wszystkich mieszkańców oraz osoby przebywające w czasowo na obszarze wymienionych powiatów i miast. W związku z powyższym poprosiła o poinformowanie mieszkańców o wyżej wymienionym rozporządzeniu.

Marcin Chrzanowski – Radny Rady Gminy Szelków nadmienił, że miło jest słyszeć, że jakieś inwestycje w 2025 roku będą wykonywane w Pomaskach Wielkich, jednak nie do końca w jego poprzedniej wypowiedzi rozchodziło się o to, ponieważ nie są jego osobie znane założenia budżetu na 2025 rok. Nadmienił, że cichym marzeniem jest to, żeby prace nad budżetem na 2025 rok odbyły się wspólnie w gronie wszystkich komisji i Radnych oraz aby każdy Radny mógł przedstawić swoje problemy i potrzeby mieszkańców. Zauważył, że często spotkać można dokumenty, w których te inwestycje już są wpisane, a Radni tylko podejmują decyzję przy głosowaniu.

Arnold Maciej Grossmann – Wójt Gminy Szelków stwierdził, iż są to kolejne przekłamania. Zwrócił uwagę, że Radni, którzy są już którąś kadencją z kolei, doskonale wiedzą, że na wszystkich Komisjach mogą zgłaszać wszelkiego rodzaju uwagi i przekazywać postulaty mieszkańców. Spotykamy się również z mieszkańcami na terenach wiejskich, więc wszelkiego rodzaju problemy i prośby od mieszkańców, które do nas wpływają na bieżąco są rozwiązywane. Podał przykład

Pani Radnej, która złożyła na piśmie swoje postulaty, które były przedstawione na poprzedniej sesji wskazując potrzeby, jakie widzi na terenie swojego okręgu wyborczego. Zauważył, że w części zostało to uwzględnione, w części nie może być ze względów finansowych. Zwrócił uwagę, że tak jest z każdą inwestycją i z każdym postulatem mieszkańców, które są rozważane i analizowane. W swojej wypowiedzi wrócił do inwestycji na terenie Makowicy. Stwierdził, że najlepszy przykład na to jest to z jaką determinacją walczone o zaspokojenie oczekiwań mieszkańców. Przez 5 lat z uporem składany był wniosek o to, o co mieszkańcy od zawsze w Makowicy prosili, wskazując na popękany asfalt, na kałuże na tym asfalcie, które zajmują często w 90% szerokości asfaltu, więc nie ma rzeczy, o której jako władarz bym nie wiedział i której by nie przyjął do wiadomości, a którą przekazują mieszkańcy. Często przekazywane były potrzeby mieszkańców przez Sołtysów na bieżąco w rozmowach. Stwierdził, że jego pokój jest zawsze otwarty. Pewnych inwestycji nie udaje się zrealizować ze względu na możliwości budżetowe. Poinformował że, słusznie Radny zauważył, że Gmina ma do spłaty kredyt i to też jest pewne ograniczenie, które nie pozwala zrealizować wszystkich próśb w krótkim terminie. Przyczyna to również to, że wysokość kredytu jest ograniczona dochodami i Gmina nie może pozwolić sobie na zaciągnięcie kredytu na wszystkie inwestycje, które są oczekiwane. Bronimy się przed kredytem ale też ratujemy się w tym zakresie. Gmina składa wnioski i pochyla się po każdą złotówkę, która jest cenna. Zaznaczył, że priorytety mają te inwestycje, które uzyskują dofinansowanie. W momencie kiedy Gmina traci nadzieję na to, że na daną inwestycję może nie uzyskać dofinansowania, wtedy przystępuje do realizacji takiej inwestycji z własnych pieniędzy. Jednak jest to ostateczność. Poinformował, że Gmina najpierw wykorzystuje wszelkie próby pozyskania środków z zewnątrz i jest w tym zdeterminowana. Na koniec swojej wypowiedzi stwierdził, że nie widzi prawdziwego gospodarza, który otrzymując dotacje 3 mln nie pochyla się nad tym, żeby zrealizować taką inwestycję, ale nie widzi też gospodarza, który nie schyla się po 40 tys. zł aby je podnieść i realizować inwestycję, która ma tylko takie małe dofinansowanie. Poprosił o zaskoczenie jego osoby jakkolwiek potrzebą mieszkańców, o której by nie wiedział. Stwierdził, że może poddać się testowi przed kamerą.

Jerzy Sośnicki – Sołtys Sołectwa Makowica zaprosił Pana Radnego Chrzanowskiego na spotkanie w Makowicy, celem wytłumaczenia mieszkańcom czemu jest przeciwny tej inwestycji. Zaznaczył, że na tym spotkaniu byłoby na pewno oburzenie mieszkańców.

Mieszkancka Nowego Strachocina – poruszyła kilka kwestii tj:

- problemu nadzoru policyjnego prowadzonego w Sołectwie Nowy Strachocin i jego rezultatu,
- remontu drogi w Starym Strachocinie,

- oświetlenia prywatnej posesji i remontu drogi na prywatnym polu przy nieruchomościach trzech Radnych,
 - problem równania dróg do posesji działkowców,
 - problem wycieku wody z wodociągu przed bramą w drodze gminnej,
 - problem zamknięcia Dziennego Domu Seniora w Nowym Strachocinie i terminu jego ponownego otwarcia,
 - problem rozważenia budowy Domu Starców zamiast planowanej budowy żłobka.
- Szczegóły wypowiedzi dostępne są pod linkiem: <https://transmisjaobrad.info/videos/20238/vii-sesja-rady-gminy-szelkow>.

Arnold Maciej Grossmann – Wójt Gminy Szelków podziękował za przekazanie szeregu uwag. Odnośnie Dziennego Domu Seniora też chciałby się dowiedzieć kiedy ruszy znowu Dom Seniora. Zazaczył, że nie mówi tego z ironią, tylko z troską o ludzi, którzy przebywali w tym miejscu. Nie ma odpowiedzi na to pytanie, ponieważ nie jest to zależne od Gminy, ponieważ nie ma odpowiedzi od instytucji unijnej, kiedy wnioski zostaną już rozstrzygnięte. Gdyby to było zależne od Gminy, to ten dom byłby już otwarty. Nadmienił, że projekt Domu Seniora był realizowany ze środków unijnych przez 2 lata. Po tym okresie dom funkcjonował wyłącznie za gminne pieniądze. Zauważył, że przez Gminę prawie 4 lata ponoszony był wysiłek, aby ten dom funkcjonował. On jako Wójt i opieka społeczna zdiagnozowali ten problem i dlatego występowało o dofinansowanie i pomoc w utworzeniu takiego domu seniora. Nadmienił, że był zachwycony przez okres trwania tego projektu przez 2 lata, ponieważ dobrze wiedział jak ciężko starszym ludziom odnaleźć się w swojej samotności i pozostaniu samym w sobie i ten dom był dla osób starszych ratunkiem. Zwrócił uwagę, że wielokrotnie teść mieszkanki – Pan Eugeniusz podkreślał, że jest sam i szuka pomocy. Był uczestnikiem Domu Seniora i korzystał z pomocy, opieki oraz opiekunki kierowanej przez Ośrodek Pomocy Społecznej. W wypowiedzi mieszkanki była mowa o zniesieniu pomocy u teścia w ramach realizacji tej pomocy przez opiekunkę. Jednak to nie jest prawda. Poinformował, że przy dofinansowaniach z zewnątrz jeden uczestnik może być beneficjentem tylko jednego rodzaju pomocy. W tej sytuacji był wybór. Nadmienił, że jeżeli ruszy projekt unijny będzie dokonywany wybór czy ktoś chce korzystać z obecności w domu seniora, czy chce aby przychodziła opiekunka, która zajmie się jakimś posprzątaniem czy przyniesieniem zakupów. Poinformował, że Pan Eugeniusz z tym problemem był w Urzędzie. Była rozmowa z Panią Kierownik na ten temat i starano się wytłumaczyć Panu Eugeniuszowi, że są pewne rozwiązania, które gdy już będzie wiadomo czy wniosek uzyska dofinansowanie w ten czy w inny sposób będzie można wprowadzić. Nadmienił, że Pan Eugeniusz wyszedł uśmiechnięty, więc doskonale zrozumiał na czym to wszystko polega. Odnośnie realizacji inwestycji drogowej poinformował, że nie widział, żeby na Starym Strachocinie były zgłaszane korki na drodze. Nadmienił, że często jeździ do Strachocina i nie pamięta, kiedy mijał się z jakimś samochodem. Nie twierdzi, że do takich sytuacji dojsć nie może, jednak można zwolnić i się minąć. Stwierdził, że jest

to dużo mniejszym wysiłkiem, niż robienie drogi nieadekwatnej do potrzeb. Stwierdził, że wszyscy by chcieli, żeby drogi miały szerokość 10 m tylko należy zastanowić się po co? Po to tylko, żeby raz na 3 godziny 2 samochody mogły się minąć. Wtedy byłoby to działanie nie ekonomicznie i nierozsądnego gospodarza. W wielu miejscach np. Dzierżanowo tam też mieszkańcy narzekali na szerokość drogi jednak jeżdżąc nią, nigdy nie minął się z żadnym samochodem. A jakbym miał minąć się z tym samochodem to nie widzi problemu, tylko musi być uwaga kierowcy jadącego z naprzeciwka, większa, aby można było spokojnie się minąć. Problem jest w tym, że trzeba zwolnić. To tylko poprawia bezpieczeństwo, a nie generuje jakieś kłopoty. Odniósł się do kolejnej sprawy jaka była poruszana to dozór policji. Poinformował, że Gmina nie ma wpływu na to, co robi policja. Policja rządzi się swoimi prawami i sama decyduje, gdzie podejmuje interwencję i jak działa. Policja często działa w oparciu o zgłoszenia, które nazywają się mapą zagrożeń. Zwrócił uwagę, że zgłoszenie na mapie zagrożeń jest całkowicie anonimowe, zresztą często powtarzał na zebraniach, że można anonimowo zgłosić problem występujący w danym miejscu, na danej wsi i policja ma obowiązek w ciągu 24 godzin na to zareagować. Zwrócił uwagę, że nie odpowiada za donosy, więc dziwne są zarzuty kierowane na sesji do włodarza o kogoś inwigilowanie. Nie potrafi i nie jest w stanie zatrzymać kogoś przed chęcią złożenia donosu oraz nie jest wszechmogący. Kolejna sprawa do której się odniósł to wyciek wody na przyłączy prowadzącym do posesji przedmówczynie. Nadmienił, że przyłączy jest to taki odcinek, który łączy się z punktem odbioru w domu. Całe przyłączy jest własnością i obarcza odpowiedzialnością użytkownika. czy korzystającego z tego wodociągu. Poinformował, że to że coś biegnie po naszych terenach należących do wszystkich lub gdzieś tam przy poboczu drogi, wycieka woda to tylko dlatego, że Gmina udzieliła zgody, aby przyłączy biegnęły po terenie Gminy. Często mieszkańcy udzielają Gminie zgód, aby można jakieś kable powiesić na mieszkańców terenie. Gmina zobowiązuje się też do tego, że w razie jakiejś awarii zawsze będzie reagować na tą awarię i ją usuwać oraz przywróci teren do stanu pierwotnego po swojej interwencji, więc nie ma możliwości finansowania zadań prywatnych osób z budżetu gminy. Odnośnie równania dróg to została przyjęta zasada, że Sołtys decyduje gdzie jest potrzeba puszczenia równiarki. Nadmienił, że Radny nie jest Sołtysiem wsi Stary Strachocin, więc tam Pan Radny nie kieruje równiarki. Nadmienił, że jest zdziwiony zarzutami do Pana Radnego w tej materii kierowane. Odnośnie budowy żłobka to jego realizacja jest przesuwana, ponieważ od początku była mowa, że inwestycja jest oparta o dofinansowanie, które Gmina ma otrzymać od Wojewody. Jest podpisana umowa z Wojewodą. Gmina Szelków jest jedną z nielicznych gmin na kilkanaście, które przystąpiły w ogóle i wyraziły chęć pobudowania żłobka. Gmina Szelków jest w dużo lepszej sytuacji niż inne gminy, które jeszcze nie mają podpisanej umowy. Jednak zostaną podpisane jeszcze aneksy, ponieważ została zwiększona kwota dofinansowania na jedno dziecko. Ale tego aneksu jeszcze Gmina nie podpisała. Podczas spotkania z Wojewodą w Ostrowi Mazowieckiej wspomniano, że ten temat w grudniu zostanie już dopięty, czyli, że aneks do umowy zostanie podpisany i wtedy

będzie można przystąpić do inwestycji. W swojej wypowiedzi odniósł się do budowy domu starców. Nadmienił, że nie słyszał, żeby gmina mogła pozyskiwać środki na budowę domu starców. Jeśli tak to przeprosił ponieważ brak mu wiedzy. Skoro mieszkanka wspomniała o tym, to poprosił o wskazanie programu, z którego Gmina chętnie skorzystałaby. Wspomniał, że pierwotnie zdiagnozowany problem starszych mieszkańców wypłynął od gminy i pomocy społecznej, a nie od żadnego mieszkańca, czy zatroskanego syna, córki, synowej, czy kogokolwiek. To Gmina pochyliła się nad problemami ludzi starszych i przez 4 lata własnymi środkami realizowała utrzymanie tego domu, pomimo, że już od 4 lat dofinansowania na to zadanie nie było. Jednak Gmina dochodzi do pewnej „ściany” finansowej, której nie jest w stanie przekroczyć. Gmina złożyła wniosek o pozyskanie środków i jeśli uzyska dofinansowanie będzie on dalej realizowany. W okresie przedsięwzięcznym Gmina musiała wstrzymać działanie ze względu na to, że dochodzi do pewnej bariery finansowej. Nadmienił, że nie Gminy winą jest, że ten program już nie funkcjonuje i wiadomo kiedy w końcu będzie funkcjonował. Poinformował, że remont drogi do prywatnej posesji to totalna nieprawda. Nadmienił, że drogi, które robiła Gmina są na terenie gruntów należących do gminy. Natomiast jeśli gdzieś, bo mogło się tak zdarzyć tego absolutnie nie wykluczał, że jest taki przypadek, na przykład jak wspominał kiedyś na terenie Sołectwa Grzanka wykonawca dogadał się z właścicielem danej posesji i mając tam wszystkie maszyny komuś drogę zrobił za jakieś pieniądze, to Gmina nie ma nic do tego. Nadmienił, że nigdy nie została sfinansowana budowa asfaltu na terenie prywatnym. Odniósł się do płacenia przez gminę za mandaty. Nadmienił, że to kolejna nieprawda. Gmina nie płaci za nikogo żadnych mandatów. Jeśli ktoś jest niewypłacalny i komornik nie jest w stanie ściągnąć długu z danego delikwenta to czeka go odsiadka za niezapłacenie kwoty należnej za mandat. Nie chciał używać ostrzejszych słów, ale nigdy Gmina nie zapłaciła za nikogo żadnego mandatu. Odnośnie odpracowań przez skazanych dużo się słyszało na ten temat. Osoby, które podpisują się na liście w ramach odrobków są przysyłane do gminy przez sąd i odpracowują swoje godziny. Poinformował, że w momencie kiedy nie odpracują godzin nie jest też podpisywana lista obecności. W sprawozdaniach Gmina to wykazuje, że ktoś na przykład zaprzestał czy w ogóle nie podjął się wykonania wyroku i nie stawia się w gminie w związku z nakazem, który od sądu otrzymał. Zwrócił uwagę, że były takie przypadki i wiadomo, że co niektóre osoby próbowały się nawet chwalić. Zawsze jest to sprawdzane u źródła, zanim się kogoś oczerni, czy rzuci na kogoś oskarżenia. Gmina nie toleruje takich zachowań i jeżeli ktoś, a też bić się z nikim, nie będziemy więc jedyne co można zrobić to tylko jest to zgłaszane do Sądu w Przasnyszu i on podejmuje dalsze działania wobec takiego delikwenta, który nie wykonuje wyroku, który ma zasądzony.

Marcin Chrzanowski – Radny Rady Gminy Szelków poinformował, że na wspólnym posiedzeniu komisji wszystkich Radnych był temat podatku rolnego. Nadmienił, że było wypracowane stanowisko i ustalono stawkę podatku rolnego w wysokości 86,00 zł, czyli tej najwyższej według rozumowania i liczenia, czyli

około 17% stawka wyższa względem roku poprzedniego. Zapytał dlaczego w porządku sesji nie było tej uchwały? Czy wejdzie ona w życie z automatu i czy taka stawka będzie obowiązywała na rok 2025? Prosił o informację w tym temacie.

Arnold Maciej Grossmann – Wójt Gminy Szelków stwierdził, że gdyby padło pytanie o uchwałę w sprawie podatku rolnego od Radnego, który jest pierwszą kadencją to nie byłby zdziwiony, natomiast Radny z tak wieloletnim doświadczeniem w kilku kadencjach nie wie, że jeżeli nie podejmuje się uchwały na temat danej stawki, to obowiązuje ta, która jest określona przez Ministerstwo. Nadmienił, że w poprzednim roku stawka jaką mogła uchwalić Rada była na poziomie 89,00 zł, czyli była wyższa niż tegorocznie ustalona przez Radę na poziomie 86,00 zł. Zwrócił uwagę, że temat podatków, które trzeba płacić nie jest miły, ani dla tego, który uchwała i podejmuje decyzję o wysokości danego podatku ani dla osoby, która musi go płacić. Jest to zawsze bardzo trudne. Natomiast wszyscy wiedzą, że „z próżnego i Salomon nie należy”, więc nie można mieć oczekiwań że zostaną przekazane kolejne pieniądze na remont świetlicy w Pomaskach Wielkich jeśli nie znajdą się te pieniądze, Gmina nie jest w stanie zaspokoić wszelkich uwarunkowań wynikających z przepisów budżetowych. Zawsze starano się, aby te podatki były niższe od tych obowiązujących tj. ogłoszonych i maksymalnych, ale przychodzą momenty, że skoro Gmina ma się rozwijać a nie tylko administrować, niestety należy przyjąć to z pokorą na tzw. „klatę”. Wiadomo, że krytyka od wielu rolników będzie w tym zakresie tylko ten sam rolnik, który krytykuje to przyjdzie i będzie prosił o drogę czy lampę. Wtedy jakoś zapomina o się tym, że budżet gminy w dużej mierze jest budowany o pieniądze, które pozyskamy w ramach podatków od mieszkańców różnego rodzaju, bo jest i podatek mieszkaniowy, od budynków i właśnie rolny. Zauważył, że organy gminy tak konstruują podatki, aby przynosiły nam one bezpieczeństwo finansowe i możliwość realizacji inwestycji. Mowa o tych inwestycjach, które będą sfinansowane z własnych środków, ale na te na które należy znaleźć pieniądze żeby dołożyć na składane wnioski i na te, na które otrzymujemy dofinansowanie. Również należy znaleźć na pozostałą część środki w budżecie. Nadmienił, że nie uda się z niczego coś zrobić, jedynie można tylko coś robić, jeżeli będą do tego środki. Przez wiele lat Gmina borykała się z uporządkowaniem finansów gminy. Należy bardzo ostrożnie podchodzić do wszystkich inwestycji, mając na uwadze także fakt, że są duże zobowiązania. Przyszedł moment, kiedy można mieszkańcom oddać ten okres i nie chcemy mieć stagnacji w tak dużej ilości. Poinformował, że inwestycje jakie są w planach czy były w ostatnich latach, jeżeli nic się nie wydarzy nowego np. jakaś rura biegnąca przez nasz teren, a była taka szansa, że miała iść od Pułtuska przez Szelków albo do Rzewnia i dalej do Różana. Niestety polityka spowodowała, że ta nitka, która łączy Litwę z nami została przeniesiona na inne tereny, chociaż już były wydane decyzje środowiskowe, wszelkie uzgodnienia poczynione, aby realizacja tej inwestycji biegła przez te wszystkie gminy. Z nadzieją stwierdził, że być może pojawi się jakaś inwestycja, która Gminie przyniesie dochód, na który nie liczyła. Może wydarzy się coś że ostrożnie będzie się podchodziło do ustalania

mieszkańcom podatków. Stwierdził, że organy gminy muszą mieć odpowiedzialność zbiorową za rozwój gminy, wszyscy razem, jak tu mieszkają, jak żyją w tej gminie. Jeżeli są gotowi zrezygnować z pewnych aspektów rozwoju gminy czy to infrastrukturalnych, czy też świadczenia pomocy starszym ludziom można zmniejszyć podatki. Tylko nasunął pytanie czy tak postępuje ktoś, kto widzi potrzebę rozwoju i potrzebę zaspakajania potrzeb mieszkańców, raczej chyba nie. Na koniec swojej wypowiedzi stwierdził, że należy z odpowiedzialnością przyjmować fakt podjętych decyzji, nie w zależności od miejsca siedzenia i zachowywać się populistycznie.

Marcin Chrzanowski – Radny Rady Gminy Szeków zapytał o wzrost tej stawki około 17% i chciał usłyszeć odpowiedź czy wzrosła stawka czy nie, bo całe uzasadnienie i przyjęcie stawki to rozumie, że wzrosła stawka z 74,00 zł za metr żyta do 86,34 zł.

Arnold Maciej Grossmann - Wójt Gminy Szeków stwierdził, że w Polsce to jest wolność słowa, więc takim dyktatorskim tutaj powiewem wypowiedzi Pana Radnego zabrzmiało. Poinformował że na pytanie, które dostaję odpowiadam na nie jak chcę, nikomu tego nie bronimy, ale jeżeli chce się komuś zamknąć usta, to wtedy mówimy tak. Mówimy wtedy nie mów więcej, tylko powiedz to, co chcemy usłyszeć.

Anna Rzepińska – Radna Rady Gminy Szeków przekazała prośbę od mieszkańców Orzyca o postawienie lustra na drodze od myjni w kierunku Ciepielewa przy samym krzyżu. Nadmieniła, że widoczność w tym miejscu jest ograniczona, zwłaszcza kiedy ściemnia się dość wcześnie. Zwróciła uwagę, że zwiększyłyby to pole widzenia i zmniejszyło ryzyko kolizji i byłoby to dobre rozwiązanie.

Innych wniosków i informacji nie było.

Ad. pkt. 13

Dariusz Bartosiewicz – Przewodniczący Rady Gminy Szeków poinformował, że wyczerpano porządek obrad sesji, w związku z powyższym dokonał zamknięcia VII sesji Rady Gminy Szeków.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokołowała:
Mariola Bładosz



PRZEWODNICZĄCY
RADY GMINY

Dariusz Bartosiewicz