

ORG.0002.1.2024

PROTOKÓŁ Nr XLVII/2024

z XLVII sesji Rady Gminy Szelków, odbytej w sali konferencyjnej Urzędu Gminy w Szelkowie, dnia 30 stycznia 2024 r.

Obrady rozpoczęto o godz. 10.00 zakończono o godz. 11.05.

Obradom przewodniczył Dariusz Bartosiewicz – Przewodniczący Rady Gminy Szelków, który stwierdził, że w obradach bierze udział 15 radnych zgodnie z listą obecności oraz potwierdzeniem swojej obecności na terminalach, co stanowi załącznik Nr 1 do protokołu. W związku z tym obrady sesji są prawomocne do podejmowania uchwał.

Następnie przywitał Radnych Rady Gminy Szelków, Wójta Gminy Szelków, Sekretarza Gminy Szelków, Skarbnika Gminy Szelków, Sołtysów Gminy Szelków, Kierowników Referatów Urzędu Gminy, Kierowników i Dyrektorów jednostek organizacyjnych oraz wszystkich zaproszonych i obecnych na XLVII sesji Rady Gminy Szelków.

Ad. pkt. 2

Przewodniczący obrad poinformował, że proponowany porządek obrad wraz z projektami uchwał został doręczony radnym z zachowanym terminem.

Zapytał czy są jakieś wnioski o zmianę porządku obrad.

Arnold Maciej Grossmann – Wójt Gminy Szelków wniósł o wprowadzenie do porządku obrad po punkcie 9 punktu 10 Podjęcie uchwały w sprawie zasad udzielania dotacji celowej z budżetu gminy Szelków na dofinansowanie kosztów inwestycji służących ochronie powietrza.

Innych wniosków o zmianę porządku obrad nie było.

Przewodniczący obrad, że przystępujemy do głosowania w sprawie wniosku o wprowadzenie do porządku obrad po punkcie 9 punktu 10 Podjęcie uchwały w sprawie zasad udzielania dotacji celowej z budżetu gminy Szelków na dofinansowanie kosztów inwestycji służących ochronie powietrza.

Liczba radnych obecnych na sesji wynosi 15. W związku z tym stwierdził kworum.

Poprosił o oddanie głosu kto jest za wnioskiem o wprowadzenie do porządku obrad po punkcie 9 punktu 10 Podjęcie uchwały w sprawie zasad udzielania dotacji celowej z budżetu gminy Szelków na dofinansowanie kosztów inwestycji służących ochronie powietrza, kto jest przeciw, a kto się wstrzymał.

Przewodniczący obrad stwierdził, że:

- 15 Radnych opowiedziało się za wnioskiem o wprowadzenie do porządku obrad po punkcie 9 punktu 10 Podjęcie uchwały w sprawie zasad udzielania dotacji celowej z budżetu gminy Szelków na dofinansowanie kosztów inwestycji służących ochronie powietrza,
- 0 Radnych było przeciw,
- 0 Radnych się wstrzymało.

Wniosek o wprowadzenie do porządku obrad po punkcie 9 punktu 10 Podjęcie uchwały w sprawie zasad udzielania dotacji celowej z budżetu gminy Szelków na dofinansowanie kosztów inwestycji służących ochronie powietrza został przyjęty jednogłośnie.

Imienny wykaz głosowań Radnych Rady Gminy Szelków na XLVII sesji w dniu 30 stycznia 2024 r. „Wniosek o wprowadzenie do porządku obrad po punkcie 9 punktu 10 Podjęcie uchwały w sprawie zasad udzielania dotacji celowej z budżetu gminy Szelków na dofinansowanie kosztów inwestycji służących ochronie powietrza” stanowi załącznik Nr 2 do protokołu.

W związku z powyższym odczytał porządek obrad:

1. Otwarcie obrad sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przedstawienie i przegłosowanie ewentualnych zmian w porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
4. Sprawozdanie z działalności Wójta Gminy Szelków między sesjami.
5. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia planu dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli, maksymalnej kwoty dofinansowania opłat pobieranych przez szkoły wyższe i zakłady kształcenia nauczycieli, specjalności i form kształcenia objętych dofinansowaniem w 2024 r.
6. Podjęcie uchwały w sprawie nieodpłatnego nabycia nieruchomości na własność Gminy Szelków.
7. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wysokości ekwiwalentu pieniężnego dla strażaków ratowników i kandydatów na strażaków ratowników ochotniczych straży pożarnych.
8. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Szelków na 2024 rok.
9. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia planu pracy Rady Gminy Szelków oraz stałych komisji Rady Gminy Szelków na 2024 rok.

10. Podjęcie uchwały w sprawie zasad udzielania dotacji celowej z budżetu gminy Szelków na dofinansowanie kosztów inwestycji służących ochronie powietrza.
11. Wolne wnioski i informacje.
12. Zakończenie obrad sesji.

Przewodniczący obrad przystąpił do głosowania. Poinformował, że liczba radnych obecnych na sesji wynosi 15. W związku z tym stwierdził kworum.

Poprosił o oddanie głosu kto jest za przyjęciem porządku obrad, kto jest przeciw, a kto się wstrzymał.

Przewodniczący obrad stwierdził, że:

- 15 Radnych opowiedziało się za przyjęciem porządku obrad,
- 0 Radnych było przeciw,
- 0 Radnych się wstrzymało.

Porządek obrad XLVII sesji Rady Gminy Szelków z dnia 30 stycznia 2024 r. został przyjęty jednogłośnie.

Imienny wykaz głosowań Radnych Rady Gminy Szelków na XLVII sesji w dniu 30 stycznia 2024 r. „Przedstawienie i przegłosowanie ewentualnych zmian w porządku obrad” stanowi załącznik Nr 3 do protokołu.

Ad. pkt. 3

Przewodniczący obrad poinformował, że protokół z XLVI sesji Rady Gminy Szelków odbytej dnia 28 grudnia 2023 r. znajdował się do wglądu w Biurze Rady. Ponadto obrady sesji Rady Gminy Szelków są transmitowane i udostępnione na stronie internetowej, na BIP - ie oraz w Biurze Rady. W związku z powyższym wniósł o odstąpienie od odczytania protokołu z poprzedniej sesji.

Przewodniczący obrad przystąpił do głosowania. Poinformował, że liczba radnych obecnych na sesji wynosi 15. W związku z tym stwierdził kworum.

Poprosił o oddanie głosu kto jest za wnioskiem o odstąpienie od odczytania protokołu z poprzedniej sesji, kto jest przeciw, a kto się wstrzymał.

Przewodniczący obrad stwierdził, że:

- 15 Radnych opowiedziało się za wnioskiem o odstąpienie od odczytania protokołu z poprzedniej sesji,
- 0 Radnych było przeciw,
- 0 Radnych się wstrzymało.

Wniosek o odstąpienie od odczytania protokołu z poprzedniej sesji został przyjęty jednogłośnie.

Imienny wykaz głosowań Radnych Rady Gminy Szelków na XLVII sesji w dniu 30 stycznia 2024 r. „Wniosek o odstąpienie od odczytania protokołu z poprzedniej sesji” stanowi załącznik Nr 4 do protokołu.

Mając powyższe na uwadze Przewodniczący obrad przystąpił do głosowania nad przyjęciem protokołu z poprzedniej sesji.

Poinformował, że liczba radnych obecnych na sesji wynosi 15. W związku z tym stwierdził kworum.

Poprosił o oddanie głosu kto jest za przyjęciem protokołu z XLVI sesji Rady Gminy Szelków, odbytej dnia 28 grudnia 2023 r., kto jest przeciw, a kto się wstrzymał.

Przewodniczący obrad stwierdził, że:

15 Radnych opowiedziało się za przyjęciem protokołu z XLVI sesji Rady Gminy Szelków, odbytej dnia 28 grudnia 2023 r.,

0 Radnych było przeciw,

0 Radnych się wstrzymało.

Protokół z XLVI sesji Rady Gminy Szelków, odbytej dnia 28 grudnia 2023 r. został przyjęty jednogłośnie.

Imienny wykaz głosowań Radnych Rady Gminy Szelków na XLVII sesji w dniu 30 stycznia 2024 r. „Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji” stanowi załącznik Nr 5 do protokołu.

Ad. pkt. 4

Arnold Maciej Grossmann –Wójt Gminy Szelków na początku swojej wypowiedzi przedstawił nową Dyrektora Szkoły Podstawowej im. Janusza Korczaka w Starym Szelkowie Panią Angelikę Dzwonkowską, życząc tym samym sukcesów na tym trudnym, ale zaszczytnym stanowisku jakie zostało powierzone w ramach przeprowadzonego konkursu, życzył radości, satysfakcji z wykonywanych dodatkowych obowiązków, aby przeradzało się to w owoce służące dzieciom.

Następnie Wójt Gminy Szelków przedstawił sprawozdanie z działalności między sesjami od dnia 28 grudnia 2023 r. do dnia 29 stycznia 2024 r.

Przewodniczący obrad otworzył dyskusję na powyższy temat.

Pytań i uwag do przedstawionego sprawozdania nie było.

Sprawozdanie z działalności Wójta Gminy Szelków między sesjami stanowi załącznik Nr 5a do protokołu i jest do wglądu w Biurze Rady.

Ad. pkt. 5

Mariola Barbara Bładosz – Kierownik Referatu Organizacyjnego poinformowała, że zgodnie z art. 70a ust.1 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r.- Karta Nauczyciela w budżetach organów prowadzących szkoły wyodrębnia się środki na dofinansowanie doskonalenia zawodowego nauczycieli z uwzględnieniem szkoleń branżowych - w wysokości 0,8% planowanych rocznych środków przeznaczonych na wynagrodzenia osobowe nauczycieli. W związku z § 5 Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 23 sierpnia 2019 r. w sprawie dofinansowania doskonalenia zawodowego nauczycieli, szczegółowych celów szkolenia branżowego oraz trybu i warunków kierowania nauczycieli na szkolenia branżowe organ prowadzący do dnia 31 stycznia opracowuje na każdy rok budżetowy plan dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli, biorąc pod uwagę wnioski dyrektora szkoły i przedszkola, wyniki egzaminów ósmoklasisty, kierunki realizacji polityki oświatowej państwa oraz stopień realizacji harmonogramu szkoleń branżowych.

Organ prowadzący, w porozumieniu z dyrektorem szkoły i przedszkola, ustala corocznie maksymalną kwotę dofinansowania opłat za kształcenie pobierane przez szkoły wyższe i zakłady kształcenia nauczycieli oraz specjalności i formy kształcenia, na które dofinansowanie jest przyznawane.

Przewodniczący obrad otworzył dyskusję na powyższy temat.

Pytań i uwag do przedstawionego materiału nie było.

Przewodniczący obrad przystąpił do głosowania nad projektem uchwały w sprawie ustalenia planu dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli, maksymalnej kwoty dofinansowania opłat pobieranych przez szkoły wyższe i zakłady kształcenia nauczycieli, specjalności i form kształcenia objętych dofinansowaniem w 2024 r.

Przewodniczący obrad poinformował, że liczba radnych obecnych na sesji wynosi 15. W związku z tym stwierdził kworum.

Poprosił o oddanie głosu kto jest za przyjęciem projektu uchwały w sprawie ustalenia planu dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli,

maksymalnej kwoty dofinansowania opłat pobieranych przez szkoły wyższe i zakłady kształcenia nauczycieli, specjalności i form kształcenia objętych dofinansowaniem w 2024 r., kto jest przeciw, a kto się wstrzymał.

Przewodniczący obrad stwierdził, że:

15 Radnych opowiedziało się za przyjęciem projektu uchwały w sprawie ustalenia planu dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli, maksymalnej kwoty dofinansowania opłat pobieranych przez szkoły wyższe i zakłady kształcenia nauczycieli, specjalności i form kształcenia objętych dofinansowaniem w 2024 r.,

0 Radnych było przeciw,

0 Radnych się wstrzymało.

Imienny wykaz głosowań Radnych Rady Gminy Szeków na XLVII sesji w dniu 30 stycznia r. „Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia planu dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli, maksymalnej kwoty dofinansowania opłat pobieranych przez szkoły wyższe i zakłady kształcenia nauczycieli, specjalności i form kształcenia objętych dofinansowaniem w 2024 r.” stanowi załącznik Nr 6 do protokołu.

Uchwała Nr XLVII/344/24 Rady Gminy Szeków z dnia 30 stycznia 2024 r. w sprawie ustalenia planu dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli, maksymalnej kwoty dofinansowania opłat pobieranych przez szkoły wyższe i zakłady kształcenia nauczycieli, specjalności i form kształcenia objętych dofinansowaniem w 2024 r. została przyjęta jednogłośnie i stanowi załącznik Nr 6a do protokołu.

Ad. pkt. 6

Marta Kędzierska - Kierownik Referatu Gospodarki Gruntami, Gospodarki Komunalnej, Zamówień Publicznych i Inwestycji poinformowała, że działki o numerach ewidencyjnych: 32/1 o powierzchni 0,0070 ha, 33/3 o powierzchni 0,0128 ha, 33/5 o powierzchni 0,0075 ha, 34/1 o powierzchni 0,0034 ha, położone w miejscowości Dzierzanowo, Gmina Szeków, powstały na skutek podziału działek: 32, 33/1, 33/2, 34 i są przeznaczone na poszerzenie istniejącej drogi gminnej oznaczonej numerem ewidencyjnym 37, położonej w miejscowości Dzierzanowo, gmina Szeków. Nadmieniła, że w dniu 03.01.2024 r. podpisano Protokoły Uzgodnień, w których ustalono, że właściciele w/w działek, prześlą nieodpłatnie prawo własności, na rzecz Gminy Szeków. Nabycie na rzecz Gminy w/w działek nastąpi na podstawie aktu notarialnego.

Przewodniczący obrad otworzył dyskusję na powyższy temat.

Pytań i uwag do przedstawionego materiału nie było.

Przewodniczący obrad przystąpił do głosowania nad projektem uchwały w sprawie nieodpłatnego nabycia nieruchomości na własność Gminy Szelków.

Przewodniczący obrad poinformował, że liczba radnych obecnych na sesji wynosi 15. W związku z tym stwierdził kworum.

Poprosił o oddanie głosu kto jest za przyjęciem projektu uchwały w sprawie nieodpłatnego nabycia nieruchomości na własność Gminy Szelków, kto jest przeciw, a kto się wstrzymał.

Przewodniczący obrad stwierdził, że:

- 15 Radnych opowiedziało się za przyjęciem projektu uchwały w sprawie nieodpłatnego nabycia nieruchomości na własność Gminy Szelków,
- 0 Radnych było przeciw,
- 0 Radnych się wstrzymało.

Imienny wykaz głosowań Radnych Rady Gminy Szelków na XLVII sesji w dniu 30 stycznia 2024 r. „Podjęcie uchwały w sprawie nieodpłatnego nabycia nieruchomości na własność Gminy Szelków” stanowi załącznik Nr 7 do protokołu.

Uchwała Nr XLVII/345/24 Rady Gminy Szelków z dnia 30 stycznia 2024 r. w sprawie nieodpłatnego nabycia nieruchomości na własność Gminy Szelków została przyjęta jednogłośnie i stanowi załącznik Nr 7a do protokołu.

Ad. pkt. 7

Barbara Skarżyńska - Sekretarz Gminy Szelków poinformowała, że z dniem 8 września 2023 r. weszła w życie zmiana do ustawy z dnia 17 grudnia 2021 r. o ochotniczych strażach pożarnych na podstawie której istnieje możliwość wypłacania ekwiwalentu pieniężnego zarówno strażakom ratownikom jak i kandydatom na strażaków ratowników OSP, którzy przygotowują się do działań ratowniczych. Zgodnie z art. 15 ust. 2 w/w ustawy obowiązkiem Rady Gminy jest ustalenie w drodze uchwały wysokości ekwiwalentu pieniężnego dla strażaków ratowników ochotniczej straży pożarnej, którzy uczestniczyli w działaniach ratowniczych, akcjach ratowniczych, szkoleniu lub ćwiczeniu oraz szkoleniu podstawowym. Ekwiwalent pieniężny jest wypłacany z budżetu gminy i nie może przekraczać 1/175 przeciętnego wynagrodzenia miesięcznego brutto, ogłoszonego przez Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego, za każdą rozpoczętą godzinę od zgłoszenia wyjazdu z jednostki OSP lub gotowości do wyjazdu w celu realizowania zadań bez względu na liczbę wyjazdów w ciągu jednej godziny, a w przypadku kandydata na strażaka ratownika OSP - za każdą rozpoczętą godzinę szkolenia.

Ustalona kwota ekwiwalentu pieniężnego nie przekracza kwoty 1/175 przeciętnego

wynagrodzenia brutto, ogłoszonego przez Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego.

Mając na uwadze art.15 ust. 2 w/w ustawy wysokość ekwiwalentu pieniężnego ustala się nie rzadziej niż raz na 2 lata. Poprzednia uchwała Rady Gminy Szelków regulująca kwestie ekwiwalentu podjęta była dnia 30 marca 2022 r., w związku z powyższym zachodzi konieczność podjęcia nowej uchwały uwzględniającej zmianę przepisów prawa.

Przewodniczący obrad otworzył dyskusję na powyższy temat.

Pytań i uwag do przedstawionego materiału nie było.

Przewodniczący obrad przystąpił do głosowania nad projektem uchwały w sprawie ustalenia wysokości ekwiwalentu pieniężnego dla strażaków ratowników i kandydatów na strażaków ratowników ochotniczych straży pożarnych.

Przewodniczący obrad poinformował, że liczba radnych obecnych na sesji wynosi 15. W związku z tym stwierdził kworum.

Poprosił o oddanie głosu kto jest za przyjęciem projektu uchwały w sprawie ustalenia wysokości ekwiwalentu pieniężnego dla strażaków ratowników i kandydatów na strażaków ratowników ochotniczych straży pożarnych, kto jest przeciw, a kto się wstrzymał.

Przewodniczący obrad stwierdził, że:

- 15 Radnych opowiedziało się za przyjęciem projektu uchwały w sprawie ustalenia wysokości ekwiwalentu pieniężnego dla strażaków ratowników i kandydatów na strażaków ratowników ochotniczych straży pożarnych,
- 0 Radnych było przeciw,
- 0 Radnych się wstrzymało.

Imienny wykaz głosowań Radnych Rady Gminy Szelków na XLVII sesji w dniu 30 stycznia 2024 r. „Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wysokości ekwiwalentu pieniężnego dla strażaków ratowników i kandydatów na strażaków ratowników ochotniczych straży pożarnych” stanowi załącznik Nr 8 do protokołu.

Uchwała Nr XLVII/346/24 Rady Gminy Szelków z dnia 30 stycznia 2024 r. w sprawie ustalenia wysokości ekwiwalentu pieniężnego dla strażaków ratowników i kandydatów na strażaków ratowników ochotniczych straży pożarnych została przyjęta jednogłośnie i stanowi załącznik Nr 8a do protokołu.

Ad. pkt. 8

Przewodniczący obrad poinformował, że w dniu 11 grudnia br. Komisja Rewizyjna Rady Gminy Szelków opracowała projekt planu pracy Komisji na 2024 rok, który stanowi załącznik do projektu uchwały. Plan pracy zawiera wskazanie jednostki kontrolowanej, zakres kontroli oraz terminy przeprowadzenia kontroli. Został przyjęty jednogłośnie przez Komisję. Nie ma potrzeby czytać tych projektów planów, ponieważ każdy Radny otrzymał materiały na sesję i miał możliwość zapoznać się z nimi.

Przewodniczący obrad otworzył dyskusję na powyższy temat.

Pytań i uwag do przedstawionego materiału nie było.

Przewodniczący obrad przystąpił do głosowania nad projektem uchwały w sprawie przyjęcia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Szelków na 2024 rok.

Przewodniczący obrad poinformował, że liczba radnych obecnych na sesji wynosi 15. W związku z tym stwierdził kworum.

Poprosił o oddanie głosu kto jest za przyjęciem projektu uchwały w sprawie przyjęcia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Szelków na 2024 rok, kto jest przeciw, a kto się wstrzymał.

Przewodniczący obrad stwierdził, że:

- 15 Radnych opowiedziało się za przyjęciem projektu uchwały w sprawie przyjęcia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Szelków na 2024 rok,
- 0 Radnych było przeciw,
- 0 Radnych się wstrzymało.

Imienny wykaz głosowań Radnych Rady Gminy Szelków na XLVII sesji w dniu 30 stycznia 2024 r. „Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Szelków na 2024 rok” stanowi załącznik Nr 9 do protokołu.

Uchwała Nr XLVII/347/24 Rady Gminy Szelków z dnia 30 stycznia 2024 r. w sprawie przyjęcia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Szelków na 2024 rok została przyjęta jednogłośnie i stanowi załącznik Nr 9a do protokołu.

Ad. pkt. 9

Przewodniczący obrad poinformował, że w dniach 6 i 11 grudnia br. stałe Komisje Rady Gminy Szelków opracowały projekty planu pracy poszczególnych Komisji na 2024 rok, które stanowią załącznik do projektu uchwały. Projekty zostały przyjęte jednogłośnie przez Komisję. Tak jak w poprzednim punkcie nie ma potrzeby czytać tych projektów planów, ponieważ każdy Radny otrzymał materiały na sesję i miał możliwość zapoznać się z nimi. Jedynie Przewodniczący obrad odczytał plan pracy Rady Gminy Szelków, który odzwierciedla tematykę posiedzeń Komisji.

Przewodniczący obrad otworzył dyskusję na powyższy temat.

Pytań i uwag do przedstawionego materiału nie było.

Przewodniczący obrad przystąpił do głosowania nad projektem uchwały w sprawie przyjęcia planu pracy Rady Gminy Szelków oraz stałych komisji Rady Gminy Szelków na 2024 rok.

Przewodniczący obrad poinformował, że liczba radnych obecnych na sesji wynosi 15. W związku z tym stwierdził kworum.

Poprosił o oddanie głosu kto jest za przyjęciem projektu uchwały w sprawie przyjęcia planu pracy Rady Gminy Szelków oraz stałych komisji Rady Gminy Szelków na 2024 rok, kto jest przeciw, a kto się wstrzymał.

Przewodniczący obrad stwierdził, że:

- 15 Radnych opowiedziało się za przyjęciem projektu uchwały w sprawie przyjęcia planu pracy Rady Gminy Szelków oraz stałych komisji Rady Gminy Szelków na 2024 rok,
- 0 Radnych było przeciw,
- 0 Radnych się wstrzymało.

Imienny wykaz głosowań Radnych Rady Gminy Szelków na XLVII sesji w dniu 30 stycznia 2024 r. „Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia planu pracy Rady Gminy Szelków oraz stałych komisji Rady Gminy Szelków na 2024 rok” stanowi załącznik Nr 10 do protokołu.

Uchwała Nr XLVII/348/24 Rady Gminy Szelków z dnia 30 stycznia 2024 r. w sprawie przyjęcia planu pracy Rady Gminy Szelków oraz stałych komisji Rady Gminy Szelków na 2024 rok została przyjęta jednogłośnie i stanowi załącznik Nr 10a do protokołu.

Ad. pkt. 10

Barbara Skarżyńska - Sekretarz Gminy Szelków poinformowała, że Gmina Szelków zamierza wspierać mieszkańców w kwestii dofinansowania kosztów inwestycji służących ochronie powietrza, na co pozwala art. 400a ust. 1 pkt 21 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska. Zgodnie z art. 403 ust. 5 ustawy - Prawo ochrony środowiska zasady udzielania dotacji celowej, o której mowa w art. 403 ust. 4 ustawy, obejmujące w szczególności kryteria wyboru inwestycji do finansowania lub dofinansowania oraz tryb postępowania w sprawie udzielania dotacji i sposób jej rozliczania określa rada gminy w drodze uchwały.

Przewodniczący obrad otworzył dyskusję na powyższy temat.

Joanna Czaplicka – Fabisiak – Radna Rady Gminy Szelków zapytała jaka jest maksymalna kwota dofinansowania kosztów inwestycji służących ochronie powietrza oraz czy można łączyć dofinansowanie z innymi środkami z Ministerstwa Środowiska?

Barbara Skarżyńska - Sekretarz Gminy Szelków poinformowała, że dofinansowanie jest w kwocie 10.000,00 zł i można skorzystać tylko z jednej pomocy.

Innych pytań i uwag do przedstawionego materiału nie było.

Przewodniczący obrad przystąpił do głosowania nad projektem uchwały w sprawie zasad udzielania dotacji celowej z budżetu gminy Szelków na dofinansowanie kosztów inwestycji służących ochronie powietrza.

Przewodniczący obrad poinformował, że liczba radnych obecnych na sesji wynosi 15. W związku z tym stwierdził kworum.

Poprosił o oddanie głosu kto jest za przyjęciem projektu uchwały w sprawie zasad udzielania dotacji celowej z budżetu gminy Szelków na dofinansowanie kosztów inwestycji służących ochronie powietrza, kto jest przeciw, a kto się wstrzymał.

Przewodniczący obrad stwierdził, że:

- 15 Radnych opowiedziało się za przyjęciem projektu uchwały w sprawie zasad udzielania dotacji celowej z budżetu gminy Szelków na dofinansowanie kosztów inwestycji służących ochronie powietrza,
- 0 Radnych było przeciw,
- 0 Radnych się wstrzymało.

Imienny wykaz głosowań Radnych Rady Gminy Szelków na XLVII sesji w dniu 30 stycznia 2024 r. „Podjęcie uchwały w sprawie zasad udzielania dotacji celowej z budżetu gminy Szelków na dofinansowanie kosztów inwestycji służących ochronie powietrza” stanowi załącznik Nr 11 do protokołu.

Uchwała Nr XLVII/349/24 Rady Gminy Szelków z dnia 30 stycznia 2024 r. w sprawie zasad udzielania dotacji celowej z budżetu gminy Szelków na dofinansowanie kosztów inwestycji służących ochronie powietrza została przyjęta jednogłośnie i stanowi załącznik Nr 11a do protokołu.

Ad. pkt. 11

Ewa Chmielewska – Radna Rady Gminy Szelków zapytała o inwestycję przy budynku Urzędu? Czy ma to jakiś związek z przechowalnią psów?

Arnold Maciej Grossmann – Wójt Gminy Szelków poinformował, że te boksy to nie jest żadna inwestycja. Z uwagi na to, że niestety mieliśmy taki przypadek, że psy między sobą się pogryzły. W przypadku pojawienia się nowych bezdomnych psów, jakiejś agresji między innymi, będzie bezpieczniej.

Ewa Chmielewska – Radna Rady Gminy Szelków stwierdziła, że nadal będzie prowadzone miejsce tymczasowego pobytu psów.

Arnold Maciej Grossmann – Wójt Gminy Szelków poinformował, że takie miejsce musi być nadal prowadzone ponieważ, często mija kilka dni między przekazaniem zwierzęcia do schroniska czy nowemu właścicielowi.

Ewa Chmielewska – Radna Rady Gminy Szelków zapytała czy Wójt Gminy może się odnieść do treści artykułów publikowanych w ogólnopolskich portalach, które przedstawiają Gminę w nieciekawym świetle i są tam nieprzychylnie komentarze?

Arnold Maciej Grossmann – Wójt Gminy Szelków poinformował, że nie czytał tych artykułów, jednak nie ukrywał, że coś na ten temat wie. Nadmienił, że nastąpiło w tej sytuacji pewne nieporozumienie pomiędzy intencjami Gminy Szelków, a wolontariuszkami, które w tak nieuzasadniony sposób opisują gminę łącznie z faktem, że Wójt z nimi nie chce rozmawiać. Nie było propozycji ze strony tych Pań, żeby podjąć rozmowy. Wszelkie ustalenia były nawiązywane z naszym pracownikiem Urzędu, który jest do tego upoważniony oraz delegowany do spraw związanych z bezdomnymi zwierzętami. Nadmienił, że te Panie nigdy nie przyszły z prośbą o rozmowę. To jest jedno przekłamanie zawarte w tym artykule, który z tego co wiem się pojawił. Zapytał czy obecni pamiętają jak parę lat temu była ostra nagonka, żebyśmy oddawali psy do schroniska. Wtedy też było nam

zarzucane, że nie oddajemy psów do schroniska. Jednak broniliśmy się przed tym, przede wszystkim oczywiście ze względów finansowych, ale również w ocenie Wójta dla dobra psa, ponieważ oddanie psa do schroniska nie uważa wcale za coś super dobrego i będącego dobrym rozwiązaniem dla zwierzęcia, które często w schronisku czuje się zagubione wśród tylu innych psów. Na tamtym etapie powstał pomysł, aby bezdomne zwierzęta przez znalezieniem nowego właściciela były przetrzymywane w tym miejscu. Zdjęcia, które zostały zamieszczone przez te Panie pokazują, że psy były żywione ogórkami czy innymi warzywami. Jednak u każdego z obiadu zostają resztki w różnych postaciach, aby tego nie marnować często żywione są tym zwierzęta czy trzoda. Tak też było u nas. Z kuchni w szkole resztki po obiadach trafiały do naszego przytuliska. Oczywiście trafiało się jakieś warzywa w tym czy liść laurowy, jednak nie jest to coś złego. Jest to pewne urozmaicenie diety psa, które jest jak najbardziej wskazane i słuszne. Kolejna sprawa to doszło do pogryzienia jednego psa przez drugiego, który został odłowiony i ten pies niestety został uśpiony. Czy słusznie tego nie mamy wiedzy, bo można opierać się tylko i wyłącznie na słowach Wolontariuszek, które w niedzielę przyszły i okazało się, że rzeczywiście jakiś pies jest pogryziony. Jednak o tym fakcie nie powiadomiły Pana Jacka, a przecież posiadają jego numer telefonu. Mają przyzwolenie na to, żeby zawsze do niego zadzwonić, informować co się dzieje. Gmina ma podpisaną umowę z Lekarzem Weterynarii na to, żeby świadczył usługi naszym zwierzętom z naszego terenu. Jednak Panie zawiozły psa do Pułtuska. Czy to na przykład czas nie spowodował, że ten pies musiał być uśpiony, może gdyby szybsza reakcja Lekarza Weterynarii byłoby innego inny skutek tego zajścia. Jednak nie można stwierdzić tego faktu. Dzisiaj można tylko przypuszczać. Natomiast ze strony tych Pań uważam, że współpracy żadnej nie było, ponieważ stawały się coraz bardziej roszczeniowe, coraz bardziej agresywne. Słyszałem, że różnego rodzaju filmiki zamieszczały na portalach internetowych. Jednak jest to bardzo niesprawiedliwe. W związku z tym, że doszło do takiego zdarzenia po raz pierwszy na 13 lat już w grudniu zamówiono kojce dla psów, żeby w razie czego właśnie móc uchronić się przed takimi zdarzeniami. Obiecana była poprawa warunków dla psów, jednak był to okres świąteczny, dlatego też kilka dni temu te kojce zostały dowiezione. Wójt nadmienił, że nie czytał tych artykułów, bo stara się nie ulegać hejtowi. Poprosił, aby przypomnieć czego nie wyjaśnił, a była mowa w tych artykułach? Odczytał wiadomość od jednej z wolontariuszek do Pana Jacka Gosiewskiego jednak stwierdził, że nie będzie osadzać tych Pań, ponieważ chciały działać dobrze. Jednak do końca im to wcale nie wychodziło, ponieważ zaczęły się żądania ataki na osobę Pana Jacka. Nadmienił, że te psy były przetrzymywane, zanim znaleziono nowego właściciela. Sprawy związana z takim niezrozumieniem i oczernianie osoby Wójta bezpośrednio spowodowały, że Urząd zrobił bardziej radykalne kroki, które były w stu procentach zgodne z przepisami z prawa dotyczy adopcji jednego z psów. Panie wystąpiły z wnioskiem o udzielenie informacji publicznej o miejsce przebywania tego psa. Pies o którym była mowa w artykułach, został adoptowany przez mieszkańca Gminy Szeków, jednak obowiązują Urząd

przepisy RODO i nie można ujawnić danych tej osoby, która adoptowała tego psa. Zwrócił uwagę, że została podpisana z tym gospodarzem umowa na adopcję. Zwrócił uwagę, że Panie zaczęły coraz bardziej rościć sobie prawa, że to one decydują, kiedy psa oddać do adopcji i na jakich zasadach, mowa tutaj o konieczności przeprowadzenia kilku spotkań adaptacyjnych. Wójt jest posiadaczem psa bezpośrednio z profesjonalnego schroniska, gdzie żadnych spotkań adaptacyjnych nie było, dlatego, że to był pies spokojny, który przylegał do każdego, kto do niego podejdzie, więc nie wymagał jakichś dodatkowych spotkań adaptacyjnych, nie miał w sobie agresji ani lęku przed człowiekiem, garnął się do człowieka. Tak samo było z tym psem, który został oddany, więc jakieś spotkanie adaptacyjne to przerost formy nad treścią. Można się zgodzić w momencie, kiedy mielibyśmy psa agresywnego czy psa lękliwego, który ma pewne zaburzenia psychiczne. Jak najbardziej taki pies, powinien zostać objęty procedurą adaptacyjną. Po oddaniu psa do adopcji jedna z Pań wolontariuszek pisała do Pana Jacka cyt. „Panie Jacku, nie tak się umawialiśmy, poświęcam swój czas nierzadko pieniądze na promocję i ich socjalizację”. Z tym można się zgodzić, ponieważ były kupowane jakieś gadzety. W każdym razie rzeczywiście Pani poświęcała bardzo dużo swojego prywatnego czasu, jednak kolejna wypowiedź była o następującej treści „Umowa była taka, że adopcje przechodzą przeze mnie, spotkanie przed adaptacyjne, umowa. Takiej umowy nie było przede wszystkim, była to jakaś próba narzucenia przez jedną z tych pań takiego postępowania. Nigdy takiej umowy Urząd nie zawarł i umowa taka nie byłaby zawarta. Z tego względu po prostu, że posiadając adoptowanego psa, nawet schroniska profesjonalne o żadnych spotkaniach przed adaptacyjnych nie mówią, tylko po prostu wydają psa. Urząd nie oddaje psa od tak sobie. Pani napisała, że jeżeli tak miałyby wyglądać współpraca z Urzędem i nierespektowanie umowy to stwierdziła, aby psy trafiły do schroniska. Poinformował, że te 3 psy, które zostały po adoptowaniu tego pierwszego psa oddane do schroniska. Wtedy Panie zaczęły narzekać jaką wielką krzywdę Urząd zrobił, jednak same były za oddaniem do schroniska.

Ewa Chmielewska – Radna Rady Gminy Szelków zapytała czy psy oddawane do adopcji były kastrowane i sterylizowane?

Arnold Maciej Grossmann – Wójt Gminy Szelków stwierdził, że nie ma wiedzy w tym zakresie. Ponadto nie ma obowiązku kastracji i sterylizacji psa. Osoby, które adoptują psy mają różne poglądy na ten temat. Jednak na prośbę osoby, która adoptowała psa, oczywiście Urząd wykonuje takie zabiegi. W programie opieki nad zwierzętami bezdomnymi są zawarte koszty ponoszenia sterylizacji, kastracji. Dodał, że to oddanie jednego psa do schroniska to kwota 6.150.00 zł od sztuki. Zostały oddane 3 sztuki. Zwrócił uwagę, że 13 lat bronił się przed tymi kosztami. Dodał, że bronił się przed tymi kosztami tyle lat. Gdyby przyszło oddać 20 psów rocznie to jak duża kwota byłaby przeznaczona z budżetu na ten cel. Należy mieć na uwadze ile Wójt Gminy Szelków zatrzymał środków finansowych w Gminie.

Pani wolontariuszka, najpierw była za tym, żeby oddać psa do schroniska, a później podniosła alarm. Świadczyło to tylko o tym, że wcale ta Pani nie jest przekonana, że schronisko to jest najlepszy kierunek, ale każda gmina w Polsce jest zobowiązana do tego, że corocznie musi mieć podpisaną umowę na odbiór zwierząt do schroniska. Do tej pory Gmina miała ustną umowę ze schroniskiem w Canis, gdyby zaszła konieczność oddania psa do schroniska z terenu Gminy. Urząd kilkakrotnie wysyłał zapytania do schronisk o podpisanie umowy, jednak nie ma schroniska, które chciałoby podpisać umowę z jakąkolwiek gminą. Jest to bardzo trudna sprawa. Zwrócił uwagę, że z jednej strony prawo wymusza na nas konieczność podpisania umowy ze schroniskiem, z drugiej strony schroniska są po prostu przepełnione. Przepisy unijne narzucają takie zadania. Potrzeby inwestycyjne schronisk są tak duże i całkowicie je przerastają, więc schroniska często odpowiadają, że nie wiedzą, czy jutro będą istnieć, więc jak mogą podpisywać podpisać umowy. Nadmienił, że tak wygląda sprawa dotycząca poszukiwania schronisk w celu podpisania umowy. Zawsze znajdują się tacy mieszkańcy, co będą starali się po prostu krytykować działania gminy, bo oni wiedzą lepiej. Jednak jako władca Gminy odpowiada za całą gminę, a przede wszystkim ludzi mieszkających. Uważa, że jego działanie z jednej strony są bardzo humanitarne wobec psów, z drugiej pochylenie się nad człowiekiem. Nadmienił, że oddając psy do schroniska środki jakie zostały wyrzucone w tzw. w błoto. Uważa, że zostało wyrzucone 20.000,00 zł w błoto. Skoro jednak jest taki hejt, grożone jest prokuraturą oraz wysyłane są doniesienia do prokuratury na jego osobę. Jest to po prostu nie do wytrzymania. Gmina straciła 20.000,00, jednak może jest osoba, która potrafiłaby temu zaradzić w inny sposób. Jednak z jego strony innego rozwiązania nie było, zostało przyjęte jedno z najlepszych i możliwych. Jednak zawsze znajdują się tacy, którzy będą krytykować nasze postępowanie. Nie ukrywa, że warunki u psów może nie były idealne, ale zawsze były ważniejsze potrzeby do wykonania. Jest pewna ewolucja, ponieważ najpierw była tylko buda postawiona, później było ogrodzenie dla tych psów robione. Staramy się, aby nasze przytulisko coraz bardziej unowocześniać. Natomiast nie może być tak, że wszystkie pieniądze zostaną wydatkowane na psy, a nie będą realizowane inne zadania. Stwierdził, że jest to zadanie Gminy i nikt nas z tego nie zwalnia. Jednak pewna racjonalność w wydatkowaniu środków obowiązuje nas wszystkich. Niezdrowo jest kierować się bez patrzenia na potrzeby całej gminy jako jednego naczynia, bo jeżeli z tego naczynia przeznaczymy na psy sięgniemy po większą ilość gotówki, w drugim naczyniu, który mamy na inwestycje, w trzecim naczyniu, w którym mamy na pomoc ludziom ubogim to tam pieniędzy nie będzie, więc to wszystko musi być prowadzone racjonalnie w sposób, który z jednej strony pozwala na realizację naszych zobowiązań ustawowych, a z drugiej strony też wykazanie się troską o finanse gminy całościowo. Często mieszkańcy twierdzą, że gmina nic nie robi, jednak wszystko jest uzależnione od środków finansowych. Jeżeli Rada w tej chwili podejmie tutaj taką uchwałę, zobowiąże Wójta do tego, aby przeznaczył 100.000,00 zł, a grozi nam znalezienie domu dla 30 psów. Ta sprawa w dalszym

ciągu jest nierozwiązana, ponieważ są próby nawiązania współpracy z właścicielem tych psów, próbujemy go przekonać na różne sposoby. Oferujemy szczepienia, odrobaczanie, pomoc w karmieniu zwierząt oraz sterylizacje. Jednak właściciel nie chce współpracować z nami. Z drugiej strony uważa, żeby te psy są zadbane i nie można mówić, o tym że są maltretowane. Specjalnie prosił Pana Jacka, z którym ostatnio pojechał do tego Pana, aby sam się przekonać czy są zagłodzone. Rzucił tym psom karmę na ziemię, jednak jeden podszedł powąchał, drugi podszedł, powąchał tylko z ciekawości. Tam nie było widać, że one są głodne. Zresztą po ich kondycji fizycznej widać, że są to psy zdrowe, radosne. Jednak jeżeli będziemy zmuszeni do tego, żeby te psy, gdzieś tam odebrać, to należy policzyć sobie 30 razy 6.150,00 zł. Stwierdził, że jest miłośnikiem psów, ponieważ ma sam psa ze schroniska.

Innych wniosków i informacji nie było.

Ad. pkt. 12

Dariusz Bartosiewicz – Przewodniczący Rady Gminy Szelków poinformował, że wyczerpano porządek obrad sesji, w związku z powyższym dokonał zamknięcia XLVII sesji Rady Gminy Szelków.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokołowała:
Justyna Godlewska



PRZEWODNICZĄCY
RADY GMINY
BA
Dariusz Bartosiewicz